

Inspireconsultores

LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ANTE LA AGENDA DE REFORMAS

José Ignacio WERT



Navacerrada, 11 de Julio de 2010

7 DE JULIO/ 10 DE JULIO: ¿CON QUÉ NOS QUEDAMOS?



Imagen de la cabecera de la manifestación. / TEJEDERAS

INTRODUCCIÓN

- ¿Qué implicamos con el título?
 - ¿Las reformas que *necesita* la sociedad española o
 - Las reformas que *demandan* la sociedad española?
- Un ejercicio de ensayismo “*manos libres*” que intenta abarcar las dos dimensiones:
 - Por una parte, desde la *subjetividad* del autor un catálogo de reformas necesarias
 - Por otra parte, qué nos permite inferir la información existente acerca de la disponibilidad de la sociedad para *abrazar* un proceso reformista y en qué dirección deben tener lugar las reformas.
- Va de suyo que las opiniones que a continuación se expresan son de la exclusiva responsabilidad del autor, y no implican a la institución que le ha invitado a exponerlas.



INTRODUCCIÓN

- La sociedad en cuanto tal propiamente no demanda reformas (en el sentido *fuerte* de la expresión, es decir como algo articulado y coherente). No es su papel. La definición de una *agenda reformista* es una cuestión de *liderazgo*.
- La conocida frase de James Freeman Clarke sobre la diferencia entre el *político* (el que piensa en la próxima elección) y el *estadista* (el que piensa en la próxima *generación*) tiene especial aplicación en este asunto. Un líder reformista es justamente el que tiene el valor de proponer reformas y convencer a la sociedad de su necesidad, a pesar de su (eventual) coste.
- Pero ello no exime la necesidad de buscar el alineamiento social necesario para emprender la senda reformista, puesto que las reformas en la mayor parte de las ocasiones tienen que contar con la cooperación de la sociedad para ser posibles y eficaces.

¿QUÉ REFORMAS?

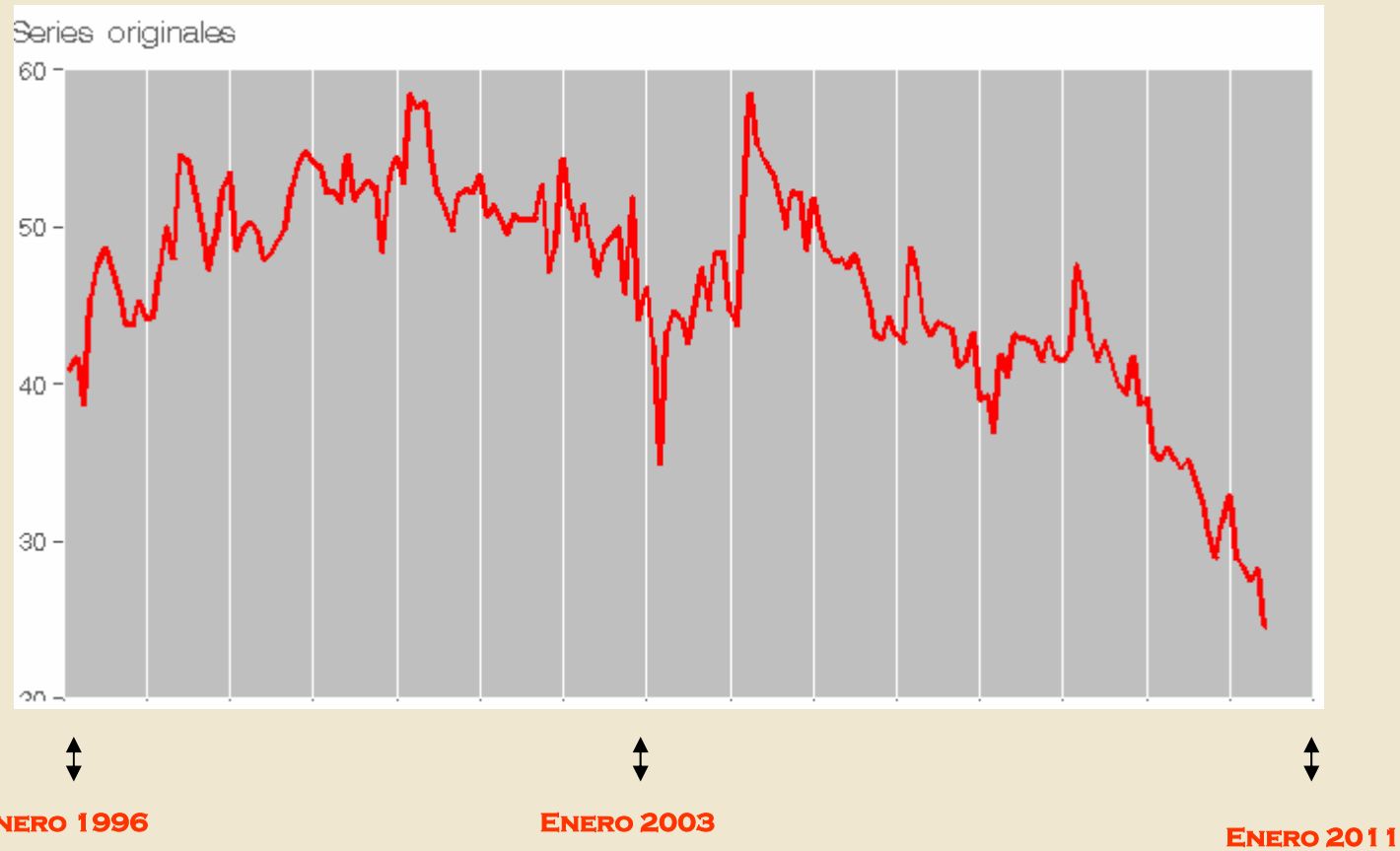
- Siguiendo el hilo del curso, pero yendo algo más allá, vamos a ocuparnos, sin pretensión de exhaustividad de cuatro temas:
 - LAS REFORMAS POLÍTICAS E INSTITUCIONALES
 - LAS REFORMAS ECONÓMICAS
 - LA EDUCACIÓN
 - LOS VALORES
- Lo vamos a hacer sin mucho aparato crítico, con voluntad rigurosa, pero buscando provocar el debate y las *preguntas* más que intentando *cerrar* respuestas apodícticas. Nos anima un propósito sanamente *provocativo* e incluso no nos importaría que un tanto *provocador*.

REFORMAS POLÍTICAS

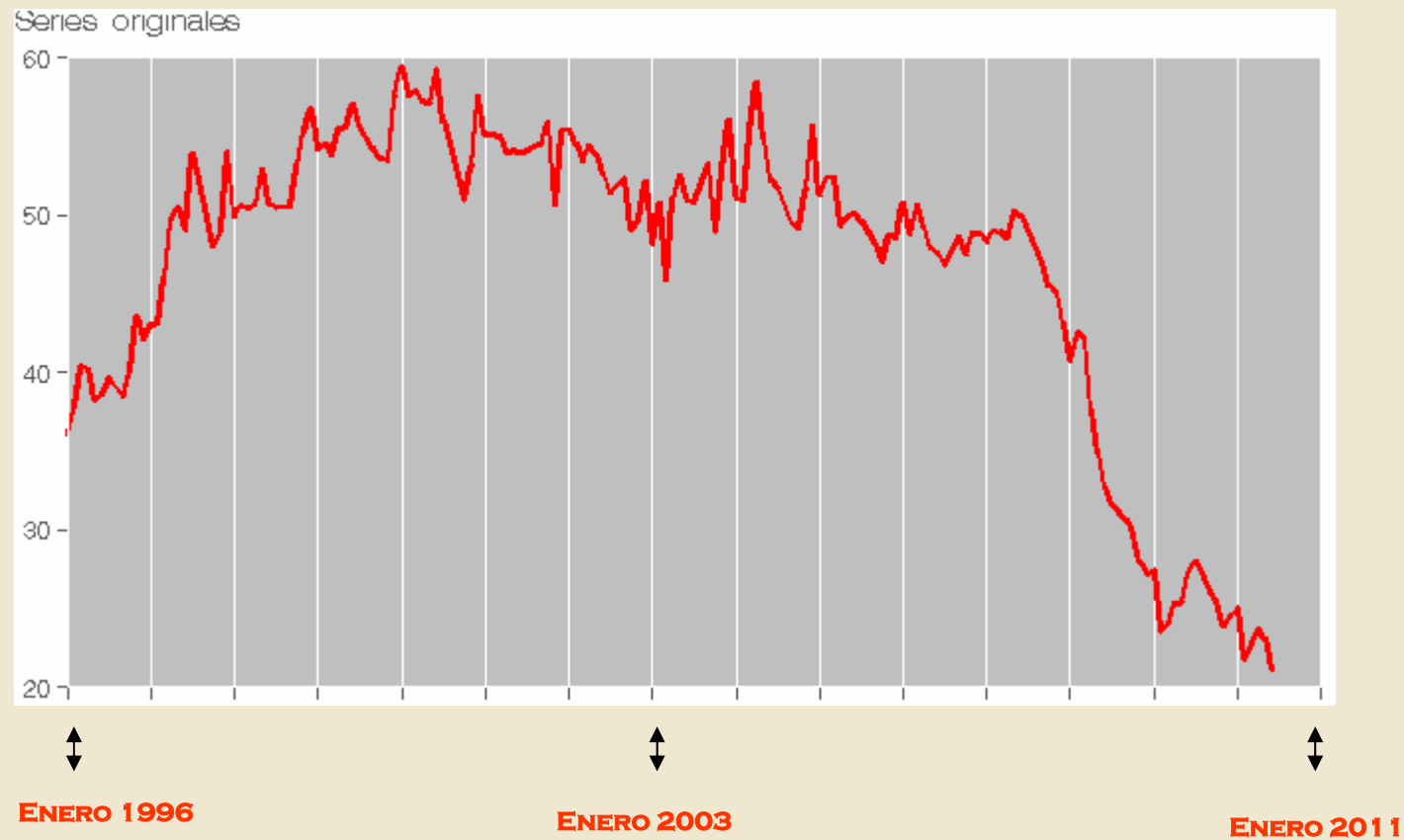
- Comenzamos por las reformas políticas e institucionales. La evidencia sociológica reciente de nuestro país nos muestra:
 - Desafección política y des-alineamiento (¿cómo afecta a la participación convencional y no convencional? ¿Qué intensidad *real* tiene?)
 - La **política como problema**: alarmante crecimiento de la percepción de que los políticos *son* el problema y no el agente de su solución.
- En general, los momentos de crisis económica han traído una desafección política muy marcada con la única excepción del primer período de Felipe González
- ¿Qué tira de qué? La crisis desata un cuestionamiento de la utilidad de la política y de su *accountability*. La recuperación económica ha traído siempre consigo recuperación política. Las excepciones tienen que ver con algún *shock* de naturaleza política muy intenso (ejemplo: guerra de Irak).



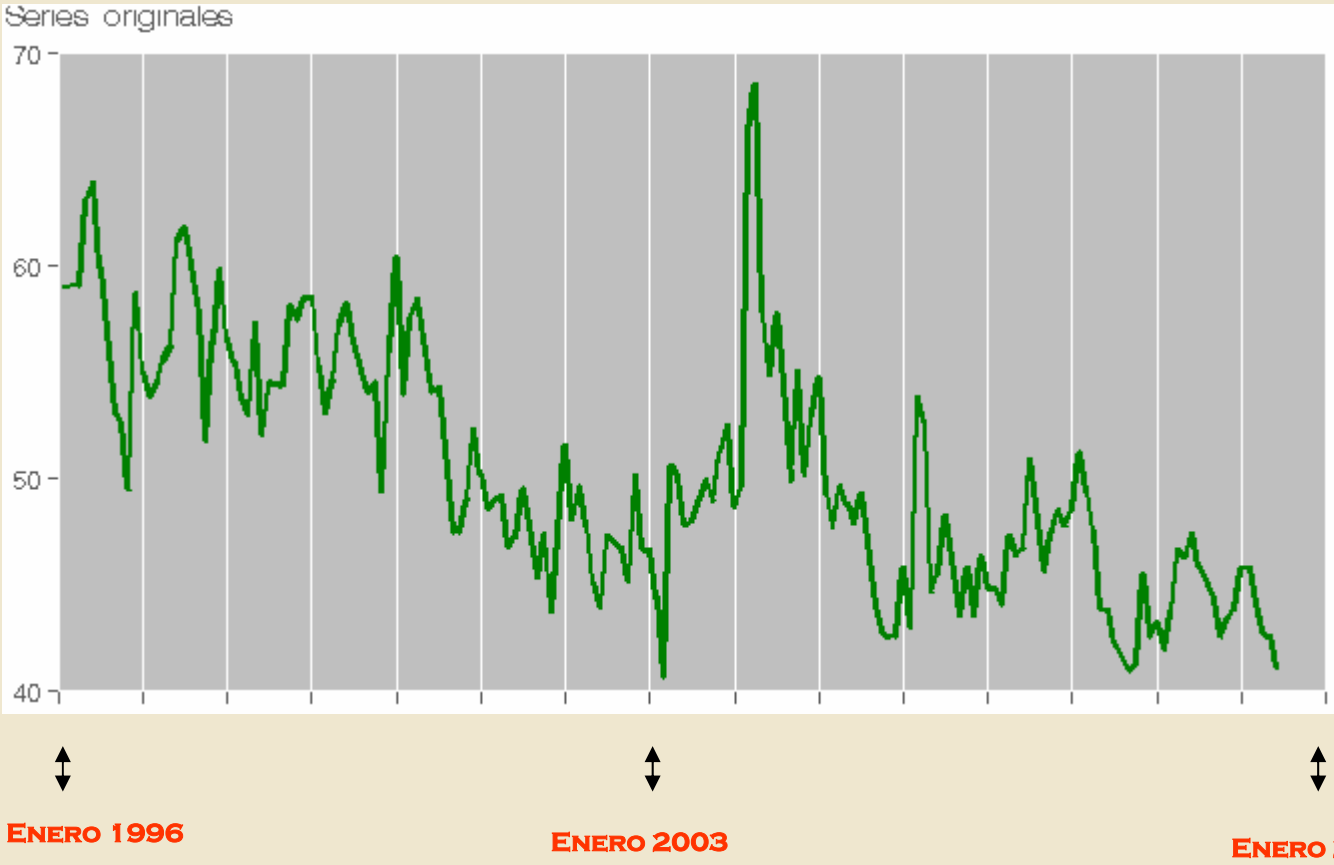
SITUACIÓN POLÍTICA ACTUAL



SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL



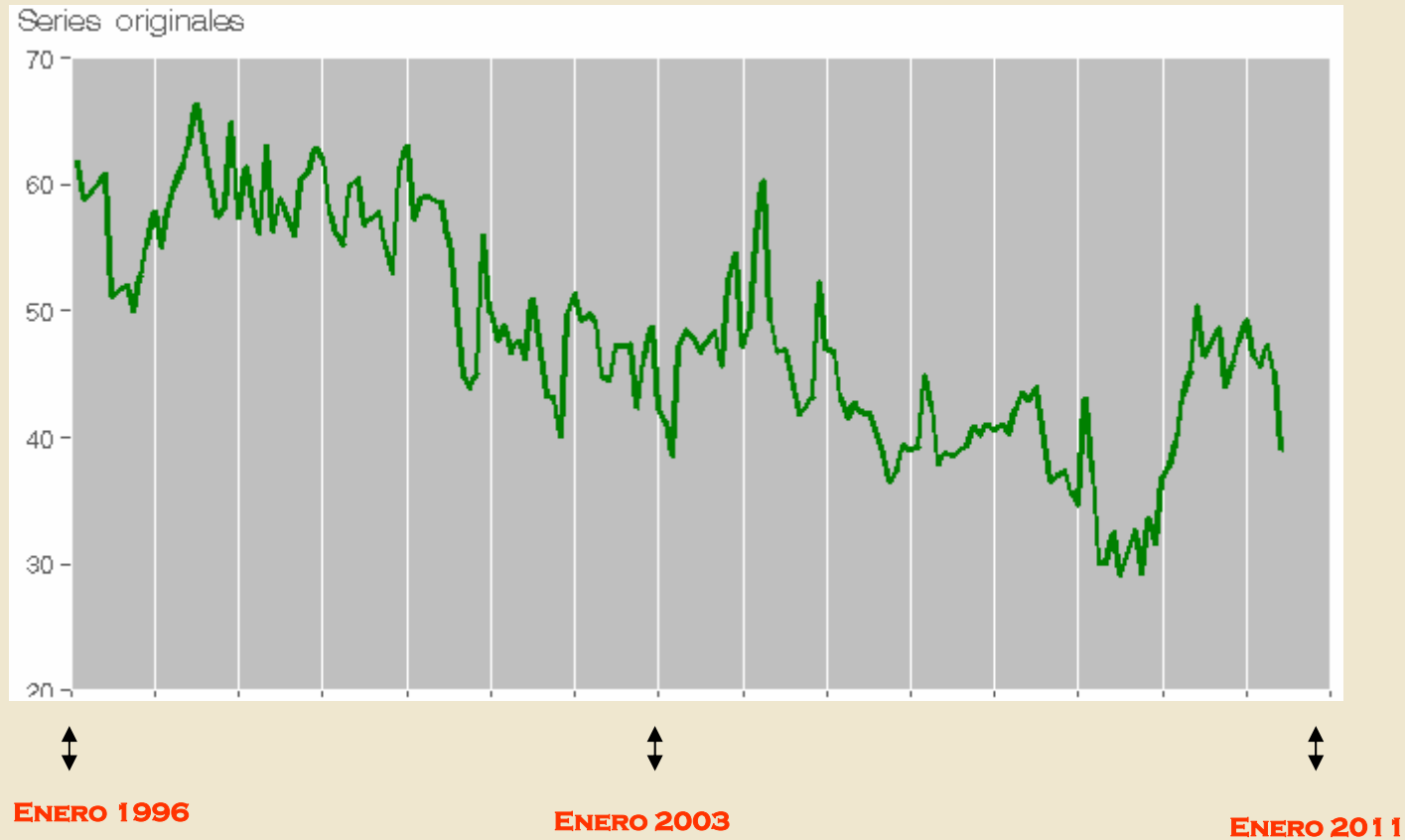
EXPECTATIVAS POLÍTICAS



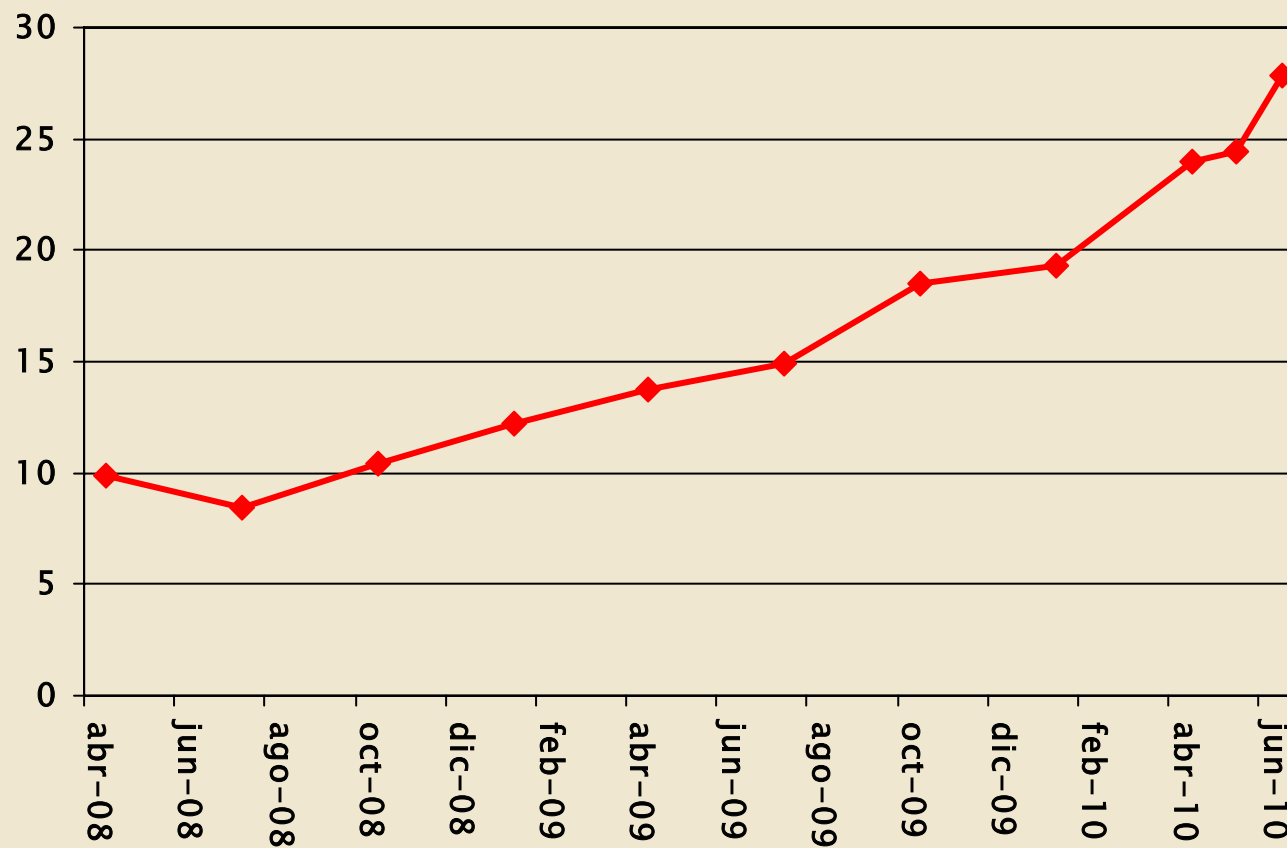
FUENTE: INDICADORES DEL BARÓMETRO, CIS

Inspireconsultores

EXPECTATIVAS ECONÓMICAS



LA CLASE POLÍTICA, LOS PARTIDOS Y EL GOBIERNO COMO *PROBLEMA* (% QUE LOS MENCIONAN COMO UNO DE LOS 3 PRINCIPALES PROBLEMAS)



REFORMAS POLÍTICAS

- Hay una alta correlación entre la percepción de la situación política y la de la situación económica. El malestar político es malestar económico en buena medida, puesto que la demanda implícita más importante que se formula a los operadores políticos es que enfrenten la situación económica.
- Pero ¿hay factores irreductiblemente políticos en ese malestar? Sin duda. El principal tiene que ver con lo que podríamos llamar *malformación partidocrática*: los partidos políticos se perciben como mecanismos desconectados de las preocupaciones reales de los ciudadanos, sólo preocupados por la conquista o la conservación del poder y auto-referenciales, impermeables a las demandas, enfeudados en sus disputas e incapaces de cooperación.
- ¿Tiene forma la demanda reformista en el plano político? Más dudoso. En general la gente *replica* un discurso convencional contra el cierre de los partidos sobre sí mismos y la apertura de los mecanismos de selección de candidatos (el *mito* de las listas abiertas), mayor renovación de las cúpulas (*caras nuevas*) y menos *politique politicienne*.

REFORMAS POLÍTICAS

- Las dimensiones institucionales son muy complejas. Todo lo que se refiere a la articulación del *Estado compuesto* y las disfunciones observadas en su funcionamiento es objeto de alguna intuición social pero sin que pueda decirse que existe un estado de opinión *sólido* acerca de la *grasa* sobrante y la manera de reducirla.
- Una de las razones es la pervivencia –en ocasiones exacerbada– de *emociones identitarias* que se superponen a las consideraciones racionales. El discurso de la eficacia y el de la legitimidad no están alineados.

REFORMAS POLÍTICAS

- No sólo por la presencia de una tensión particularista alimentada por los nacionalismos, sino también por la imposición de un principio implícito que no cuestiona la idea de que siempre es positiva la desconcentración, la asunción progresiva de competencias por parte, sobre todo, de las Comunidades Autónomas, principio por el que militan sin excepción las *élites regionales* de todos los partidos al margen de su carácter formalmente nacional (habría que reformular la tesis de Hayek para precaverse frente a los *nacionalistas de todos los partidos*) conduce a una carrera que no parece tener fin (Rodríguez Bereijo) y que desembocaría en el *Estado líquido*, residual, incompetente e incapaz de proveer lo que sólo él puede proveer: comunidad, nivelación, igualdad...

REFORMAS POLÍTICAS

● ¿A quién le toca arreglarlo y con qué recursos sociales cuenta para ello? Esta es la cuestión. Se diría que un proceso de re-nacionalización de los partidos nacionales es un requisito *sine qua non* de enderezar este rumbo. Al mismo tiempo, es obvio que ni el partido en el Gobierno ni el principal partido de la oposición cuentan el primero con la voluntad y el segundo con los recursos para lograrlo:

- La deriva del PSOE bajo el liderazgo de Zapatero ha sido la contraria. Impulsor de la *tercera ola* estatutaria, el Presidente aparece concebir el PSOE como un conjunto de franquicias más que como un partido unitario.
- En el caso del PP, más bien se trata de la dificultad de ejercer un liderazgo sin recursos frente a liderazgos regionales que los tienen.

REFORMAS POLÍTICAS

- ¿En qué consiste el remedio? Tiene varias dimensiones:
 - Una primera, severo recorte de las Administraciones duplicadas y de las funciones solapadas. Tendrá que recortarse más aquello que más ha crecido, i.e., la Administración Autonómica.
 - Una segunda, el análisis de eficiencia de las transferencias realizadas *a granel* sin excluir la avocación de algunas al Estado
 - La tercera, el catálogo de competencias intransferibles e indelegables.

REFORMAS POLÍTICAS

- Sin embargo, no son probablemente las dimensiones institucionales las más influyentes en el malestar político. En la sociedad cunde la sensación de que la política como *casta*, como clase apartada de la sociedad a la que debe servir, no *está a la altura* ni en preparación, ni en dedicación, ni en valores.
 - Hay amplio consenso en la sociedad en torno a la idea de que los mecanismos de reclutamiento del personal político y los procedimientos de promoción y *ascenso* en la pirámide del poder están viciados de origen.

REFORMAS POLÍTICAS

- Se percibe a los políticos como titulares de privilegios exorbitantes, que a menudo no tienen nada que ver con la realidad (el *mito* de los salarios o pensiones vitalicios, por ejemplo) para los que lo más importante es la consolidación de esas ventajas mucho más que el servicio a los demás.
- Junto a ello, el asunto de la corrupción ha ganado relieve en el imaginario colectivo y contribuye señaladamente a aumentar el malestar político de anchos segmentos de la ciudadanía.

REFORMAS POLÍTICAS

● ¿Qué reformas pueden modificar en sentido positivo esta percepción? Hay que pensar que se parte de un umbral de credibilidad muy alto para cualquier iniciativa reformista que provenga de quienes son vistos como los responsables de que se haya asentado ese estado de opinión. Sin embargo, ello no obsta a que se pueda trabajar sobre varios frentes.

● El más visible de ellos es la austeridad ejemplarizante. Es cierto que esa demanda implícita de la gente está a menudo basada en una visión distorsionada de los *privilegios* de que gozan supuestamente los políticos. No es menos cierto que, en términos relativos, los políticos españoles están muy mal pagados y que los *fringe benefits* de que disfrutan son una compensación casi simbólica. También es verdad que los gestos de este corte tienen a menudo muy poca importancia práctica (en términos del ahorro que se consigue con ellos).

REFORMAS POLÍTICAS

- Pero el efecto sobre la gente de medidas de este tipo es sin duda muy positivo como *morale booster*. Fijémonos en lo que ha sucedido en el Reino Unido con el paquete de reformas en ese sentido promovido por el Gobierno de David Cameron y su efecto en las encuestas.
- Otra dimensión muy importante en este tipo de reformas es el redimensionamiento del personal político al servicio de las Administraciones. Hay la percepción de que existe una plétora de asesores de todo tipo en todos los niveles administrativos, y una medida que limitara el abuso de estas contrataciones no sólo sería bien recibida por los administrados sino que también reforzaría la idea de un servicio público imparcial y no de un *spoil system* encubierto.

REFORMAS POLÍTICAS

● Otra dimensión importante sería la referida a las cuestiones de funcionamiento interno y representatividad:

- Es posible combatir el estereotipo del cierre de los partidos sobre sí mismos, promoviendo tanto las reformas *ad intram* como las reformas *ad extram*.
- Es cierto que la gente no es consciente de que cuanto más abierto sea un partido en sus mecanismos de selección y promoción mayor es el riesgo de la pérdida de eficacia que deriva de las pugnas intestinas.
- Pero siempre será posible reforzar la representatividad interna y establecer algo más de transparencia en los *ways of working* de los partidos, sobre todo en aquella parte de su actividad de mayor trascendencia exterior.

REFORMAS POLÍTICAS

- Más complicado es el ámbito de las reformas *ad extram*. Muchas de ellas se tendrían que enfrentar a través de cambios en la legislación electoral, que tienen complicaciones y provocan *daños colaterales* a menudo más graves que el problema que intentan resolver (listas abiertas, por ejemplo).
- Pero el refuerzo de los mecanismos de garantía de la representatividad, pese a su complicación estructural, tendría un gran efecto sobre la percepción social del sistema político. Aquí el problema fundamental es el de las *coaliciones de perdedores* cuando se llevan a su grado extremo (el *modelo Baleares*). Es un tema muy delicado, pero no imposible de afrontar.

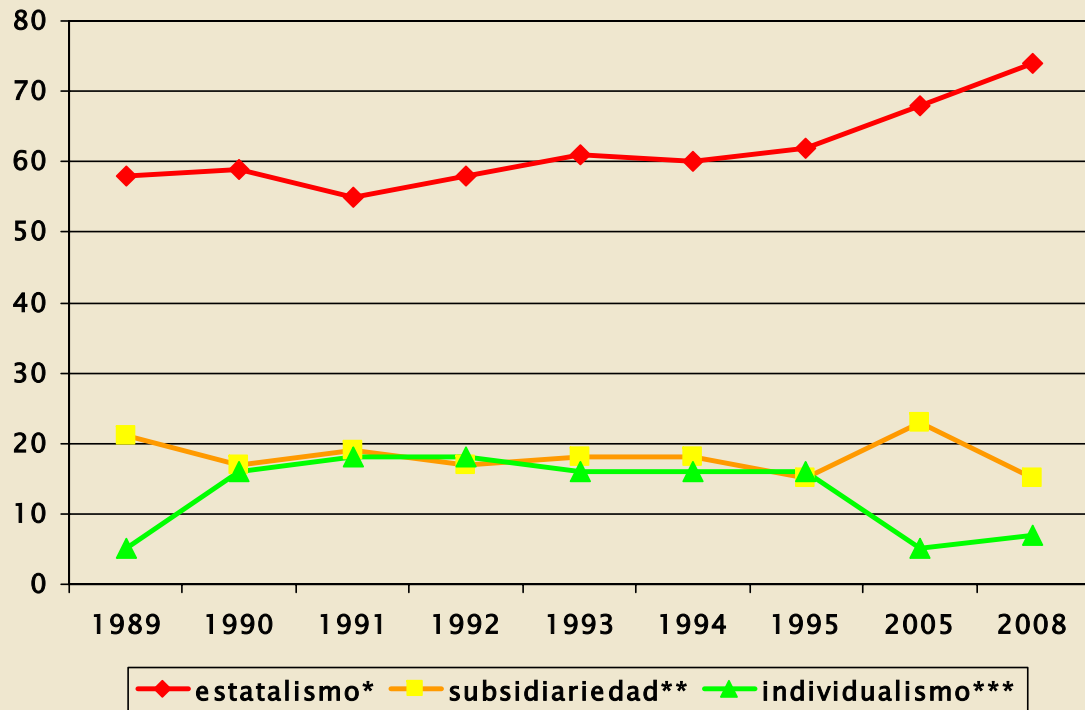
LAS REFORMAS ECONÓMICAS

- De estas reformas se ha hablado largo y tendido en otros cursos de este *Campus*, desde un punto de vista técnico.
- No me voy a meter en ello, sino en la inserción de las necesarias reformas económicas en las *mentalidades económicas* de los españoles. Me parece un tema de la mayor importancia y, además, creo que se están produciendo en esta crisis movimientos que el radar de las encuestas no siempre detecta y que tienen, sin embargo, mucha importancia.

LAS REFORMAS ECONÓMICAS

- Comencemos por trazar el mapa de las concepciones económicas básicas de los españoles, en aquello que tiene una tangencia más ancha con la cuestión de las reformas.
- Se tiene por buena la idea de que el núcleo de la cultura económica de los españoles registra un acusado peso de lo que hemos llamado la desviación “*estatal-asistencialista*”, *coupage* de cepas muy diversas y hasta contradictorias entre sí, que dibujan una acusada preferencia por un sistema de procura pública del bienestar que no parece disminuir con el tiempo:

ESTATALISMO ASISTENCIALISTA



Estatismo:** El Gobierno es responsable del bienestar de todos los ciudadanos. * Subsidiariedad:** El Gobierno es responsable sólo del bienestar de los menos favorecidos. ***** Individualismo:** Los ciudadanos son responsables de su propio bienestar.



FUENTE: ESTUDIOS DEL CIS

Inspireconsultores

LAS REFORMAS ECONÓMICAS

- Más allá de lo que parece una abrumadora evidencia sobre la profundidad con la que está instalada en la opinión la idea de que el Estado es responsable –y no sólo *de último recurso*– del bienestar de la gente, hay que preguntarse si ello es compatible con un ánimo reformista en la economía que, como en el primero de los cursos de este *Campus* se ha puesto de relieve abundantemente, pasa por una seria reconsideración de algunos de los sacrosantos *tabúes* no ya del Estado de Bienestar, sino de la forma de administrarlo y financiarlo.

LAS REFORMAS ECONÓMICAS

- ¿Qué *puntos calientes* son importantes, en el sentido de convertirse en obstáculos de esas reformas? Apuntemos algunos más o menos obvios:
 - El sistema de pensiones públicas.
 - La cobertura del desempleo y la regulación laboral
 - Los servicios sociales básicos (Educación y Sanidad, sobre todo).
- Vamos a ver qué opiniones existen sobre cada uno de ellos.

LAS REFORMAS ECONÓMICAS: PENSIONES

- Las pensiones públicas son percibidas como el núcleo más irreductible del Estado de Bienestar. De acuerdo a la última encuesta del CIS (E. 2765,2008) sobre actitudes en torno al Estado de Bienestar...
 - Las pensiones, junto a la Educación y la Sanidad, son la dimensión del Estado de Bienestar, sobre la que más gente rechaza cualquier reducción del gasto (92%).
 - Los pensionistas son vistos como el colectivo que en medida mayor recibe menos atención de la que merece (78% piensa que están menos protegidos por el Estado de lo que deberían estarlo).

LAS REFORMAS ECONÓMICAS: PENSIONES

- Sin embargo, las opiniones sobre la gestión del sistema tienen una acusada dimensión crítica. Se gestiona mediocrementemente en la opinión de la mitad de los pensionistas.
- No obstante todo ello, desde hace ya 20 años se viene abriendo paso en la opinión la idea de la insostenibilidad demográfica a medio plazo del actual sistema. Esto lo percibimos con mucha mayor claridad en la investigación cualitativa que en la cuantitativa. La gran pregunta es cómo se transita ordenadamente hacia un sistema mixto.

LAS REFORMAS ECONÓMICAS: DESEMPLEO

- La protección del desempleo no concita una defensa *esencialista* tan cerrada como las pensiones:
 - Aun dominando abrumadoramente la idea de que no se debe recortar la inversión en ella, la resistencia a reducirla es menor que para el resto de los servicios sociales básicos.
 - Casi un 7% piensa que se podría gastar menos en ellas y,
 - Sobre todo, sólo hay un 5% que piensa que en el caso de que hubiera que recortar necesariamente una partida de gasto social esa partida nunca podría ser la de la protección del desempleo.

LAS REFORMAS ECONÓMICAS: DESEMPLEO

- Claramente la investigación cualitativa nos deja ver el *rationale* que hay debajo de esta disposición menos cerrada: pese a las restricciones expresivas que encontramos en las encuestas mucha gente está convencida de que existe un apreciable nivel de abuso (cuando no directamente de fraude) en el uso de estas prestaciones.
- Eso no sólo atañe al *falso paro* sino, sobre todo, a la falta de voluntad de trabajar en quienes “*disfrutan*” de esta cobertura. Poca movilidad, poca polivalencia, poco compromiso en definitiva con volver al trabajo. Un 37% cree que el sistema fomenta la *pereza*.
- Todo ello abre un cierto espacio de expectativa social que –si es bien gestionado políticamente– puede hacer la reforma laboral mucho más *digerible* de lo que en general se anticipa.

LAS REFORMAS ECONÓMICAS: SANIDAD Y EDUCACIÓN

- La *columna vertebral* de los servicios sociales universales, la *Sanidad* y la *Educación* son percibidos como los pilares esenciales de la acción social pública y las percepciones sobre ambas son muy similares:
 - Una y otra son muy mayoritariamente percibidas como dos servicios que deben ser públicos y financiados mediante impuesto (por encima del 85% en ambos casos).
 - Pero porcentajes significativos, aunque claramente minoritarios, se muestran abiertos a que la educación sea gestionada privadamente y que la sanidad sea parcialmente co-financiada y gestionada privadamente.
 - En uno y otro caso, hay fortísimas resistencias al recorte de la inversión.

LAS REFORMAS ECONÓMICAS: SANIDAD Y EDUCACIÓN

- Sobre el espacio de *tolerancia* a la reforma habría que distinguir entre el debilitamiento de las coberturas y los cambios en la gestión de las mismas. Porque, en efecto, se considera que la gestión es manifiestamente mejorable.
- En el caso de la Sanidad (de la Educación nos ocupamos separadamente) esa mejora de la gestión puede venir de la mano de una racionalización de la *sobreexplotación* de los recursos, del abuso de la atención primaria y, sobre todo, del gasto en medicamentos.
- No hay tampoco un rechazo cerrado a la gestión privada (aunque el apoyo es minoritario) y resulta mayoritario el apoyo a la recuperación de competencias estatales en la gestión sanitaria.

LAS REFORMAS EDUCATIVAS

- La Educación merece una reflexión aparte. No es una exageración afirmar que se trata de la reforma más importante que la sociedad española debe afrontar. Porque evidentemente no se trata de un empeño llamado a producir frutos inmediatos, pero es el que determina el futuro de la sociedad.
- De las percepciones sociales acerca de la Educación como servicio social ya hemos analizado lo esencial. Pero la reforma educativa no es sólo una cuestión de recursos ni siquiera lo es –aquí y ahora– principalmente. Los parámetros fundamentales de la reforma educativa tienen que ver, antes que con cualquier otra cosa, con los valores.

LAS REFORMAS EDUCATIVAS

- En los últimos 30 años se ha hecho un esfuerzo económico y organizativo ingente orientado a la *universalización formal*. No ha sido un esfuerzo baldío. Pero, por razones en sentido amplio políticas, lo cierto es que se ha producido un resultado muy inferior al deseado y, en todo caso, al aceptable.
 - España tiene la tasa de fracaso escolar en el ciclo obligatorio más alta de la OCDE, doblando la media de los países desarrollados, por encima del 30%.
 - La percepción social sobre el desempeño del sistema educativo se ha deteriorado gravemente en los últimos años. Más de la mitad de los españoles cree que el sistema educativo funciona deficiente o muy deficientemente.
 - Aunque los jóvenes son menos sensibles a la percepción de ese deterioro, también los estudios sobre ellos revelan una percepción crecientemente disconforme con el rendimiento del sistema y su adecuación a las funciones a las que (teóricamente) sirve.

LAS REFORMAS EDUCATIVAS

- El fracaso de que damos cuenta es específicamente político en cuanto deriva no sólo de un marco legal inadecuado (que también), sino asimismo de una deriva “*democrática*” equivocada que ha erosionado las bases del sistema y ha pervertido su funcionamiento:
 - Concepto *abusivo* e *invasivo* de *Comunidad Escolar*. Idea de co-gobierno (padres, alumnos, docentes, no docentes...). La Comunidad educativa no puede ser una Comunidad democrática, porque el proceso educativo no es democrático.
 - Subsiguiente deterioro primero de la autoridad, después de los estándares de exigencia y, finalmente de los valores nucleares del proceso educativo: esfuerzo, mérito, reconocimiento, excelencia...
 - Sistema *estresado* por súbito cambio del patrón demográfico y complicaciones específicas asociadas.
 - Mala lectura de las *oportunidades* de la educación.

LAS REFORMAS EDUCATIVAS

- En este campo sí que se aplica la famosa *boutade* de Rahm Emmanuel sobre la crisis: “*No podemos dejar escapar una crisis tan buena*”. Porque, en efecto, la crisis ha servido para poner de manifiesto las verdaderas consecuencias prácticas del fracaso educativo.
- Es más, empieza a ser mayoritaria la percepción de que las malformaciones del sistema se relacionan con la pérdida de referencias de valor de aquel. Hay un claro reflujó de las aspiraciones *participativas* en beneficio de la restitución de la autoridad y de la exigencia.
- Los evidentes excesos en la descentralización del sistema educativo ya han producido un impulso social hacia una recuperación del papel del Estado. Hay más gente a favor de que el sistema educativo sea gestionado desde el Estado que favorables a su gestión autonómica.

LOS VALORES



*“If once a man indulges himself in murder, very soon he comes to think little of robbing; and from robbing he comes next to drinking and Sabbath-breaking, and from that to incivility and procrastination”.**

(Thomas de Quincey, *Murder Considered as One of the Fine Arts*, 1827)

* Si por una vez un hombre se permite un asesinato, muy pronto acabará pensando en robar un poco; y del robo pasará a beber y a no respetar el precepto dominical, y de ahí a los malos modales y a dejar las cosas para mañana.

LOS VALORES

- La cita anterior no es un chiste, sino una profecía. ¿Quién le hubiera dicho a De Quincey que casi doscientos años más tarde su intuición sobre cómo funcionan los valores en la sociedad iba a hacerse realidad en una sociedad occidental desarrollada?
- Parece que hablar de crisis de valores es automáticamente adoptar un punto de vista conservador o incluso ultraconservador. Complejo que se deriva de la hegemonía de una revolución de los valores *obligatoria*, marcada por la intersección del relativismo en lo fundamental y el absolutismo en lo accesorio. El *modelo De Quincey* en estado puro.
- Veamos cómo funciona:

VALORES

Nivel de justificación de diferentes comportamientos
(% en escala agrupada*)

	INADMISIBLE	POCO ADMISIBLE	BASTANTE TOTALMENTE ADMISIBLE
Que se aplique la eutanasia a todo aquel que lo pida	15,9	23,9	60,2
Que exista libertad total para abortar	21,1	24,7	54,2
Tener relaciones sexuales con una persona del mismo sexo	34,9	20,7	44,4
Aplicar pena de muerte a personas con delitos muy graves	46,3	17,9	35,8
Fumar en edificios públicos	53,2	23,4	23,5
Que una persona se suicide	53,5	25,5	21,0
Beneficiarse de una promoción profesional jugando con ventaja	58,9	23,7	17,5
Hacer trampa en exámenes u oposiciones	58,6	24,5	16,9

FUENTE: "VALORES SOCIALES Y DROGAS 2010", FAD, OBRA SOCIAL CAJA MADRID Y PND

VALORES

Nivel de justificación de diferentes comportamientos
(% en escala agrupada*)

	INADMISIBLE	POCO ADMISIBLE	BASTANTE TOTALMENTE ADMISIBLE
Emborracharse en lugares públicos	62,8	22,2	15,1
Tener una aventura fuera del matrimonio	64,3	21,5	14,2
Fumar marihuana o hachís en lugares públicos	70,8	15,6	13,6
Modificación genética de los alimentos	64,4	22,9	12,7
Engañar en pago de impuestos	69,0	19,2	11,8
Comprar algo aun sospechando que ha sido robado	69,2	19,3	11,5

FUENTE: "VALORES SOCIALES Y DROGAS 2010", FAD, OBRA SOCIAL CAJA MADRID Y PND

VALORES

Nivel de justificación de diferentes comportamientos
(% en escala agrupada*)

	INADMISIBLE	POCO ADMISIBLE	BASTANTE TOTALMENTE ADMISIBLE
Hacer ruido las noches de los fines de semana impidiendo descanso de los vecinos	73,5	15,8	10,7
Robar artículos en grandes almacenes	78,6	14,2	7,3
Buscar disculpas para coger bajas laborales justificadas	77,8	15,3	6,9
Mentir en interés propio aunque perjudique a otros	74,9	18,3	6,8
Conducir con exceso de velocidad	82,1	11,7	6,2

FUENTE: "VALORES SOCIALES Y DROGAS 2010", FAD, OBRA SOCIAL CAJA MADRID Y PND

LOS VALORES

- Al margen de esta visión de lo socialmente admisible y lo inadmisibile, en el sistema de valores de los españoles se vive una cierta esquizofrenia, con respecto al espacio público, entre la desafección a la que nos hemos referido al hablar de las reformas políticas y la demanda irrestricta de soluciones a los problemas.
- Tiene ello que ver también con la condición confusa de un sistema de valores que es en extremo *familista* (más que individualista), pero que progresivamente ha ido descuidando el vínculo entre el esfuerzo y el éxito, entre los derechos y las obligaciones, entre lo que se da y lo que se recibe de la esfera pública.

LOS VALORES

<i>VALORES FINALISTAS</i>	<i>Media en escala de 1 a 10</i>
<i>Tener unas buenas relaciones familiares</i>	<i>9,14</i>
<i>Mantener y cuidar la salud</i>	<i>8,55</i>
<i>Tener muchos amigos y conocidos</i>	<i>8,44</i>
<i>Ganar dinero</i>	<i>8,30</i>
<i>Tener una vida sexual satisfactoria</i>	<i>8,26</i>
<i>Tener éxito en el trabajo</i>	<i>8,21</i>
<i>Cuidar el medio ambiente</i>	<i>8,19</i>
<i>Disponer de mucho tiempo libre/ocio</i>	<i>8,06</i>
<i>Obtener un buen nivel de capacitación cultural y profesional</i>	<i>8,05</i>

FUENTE: "VALORES SOCIALES Y DROGAS 2010",FAD, OBRA SOCIAL CAJA MADRID Y PND

LOS VALORES

- ¿Qué tipo de intervención *reformista* cabe en este terreno? Desde luego, no se trata de poner en marcha ningún proyecto de ingeniería social totalizante, ni de combatir el relativismo desde el Estado a través de un intento de imposición de una jerarquía axiológica determinada.
- Pero, restablecer la legitimidad social de un sistema de valores de inspiración humanista, de valoración de la vida, de sensibilidad a cuestiones tales como la sexualidad responsable, las consecuencias del suicidio demográfico al que nos encaminamos, sí que es compatible con una concepción liberal y democrática.
- Sin duda en este terreno, no es un tema menor el del restablecimiento de una visión positiva de la identidad nacional. Lo sucedido en las últimas semanas nos muestra que hay una demanda implícita de recuperación de ese orgullo de pertenencia.

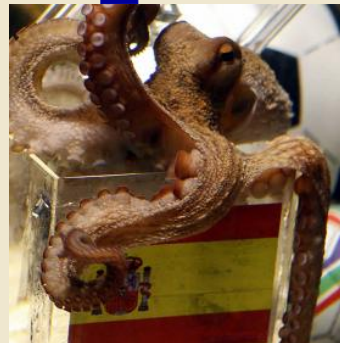
LOS VALORES



2



3



¡Y no es porque lo diga el pulpo!

¡MUCHAS GRACIAS!

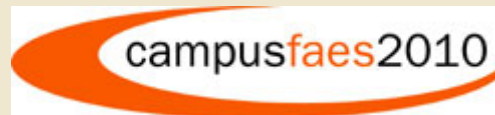


Inspireconsultores



LA SOCIEDAD ESPAÑOLA ANTE LA AGENDA DE REFORMAS

José Ignacio WERT



Navacerrada, 11 de Julio de 2010



Inspireconsultores

